



Изх. № 91-Н-1151
14.02.19

УТВЪРЖДАВАМ: Заличена информация съгласно
ДАТА: 17.02.19. чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ДО
Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Организиране и осъществяване на денонощна охрана на административните сгради на
Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), както и на обекти,
предоставени на МРРБ“, с три обособени позиции: Обособена позиция № 1:
„Организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административната
сграда на МРРБ, находяща се на ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, гр. София,
прилежащите паркинги и подземен гараж“, Обособена позиция № 2: „Организиране и
осъществяване на денонощна физическа охрана на административната сграда на МРРБ,
находяща се на ул. „Стефан Караджа“ № 9, гр. София, включително и прилежащото
паркомясто“, Обособена позиция № 3 „Поддръжка на алармена система против
проникване (АСПШ), както и поддръжка и реакция на СОТ“

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени
поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП – юрист;
3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;
4. Нели Николова – старши юриконсулт в отдел „Процедури и договори“, дирекция „Правна“;
5. Юлиан Драганов – старши експерт в отдел „Системи за сигурност“, дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1310/17.12.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-81/28.01.2019 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № **24-18-090** с горепосочения предмет, приключи своята работа.

Работата на комисията е обективирана в Протокол № 1/17.12.2018 г., Протокол № 2/03.01.2019 г., Протокол № 3/04.02.2019 г. и Протокол № 4/12.02.2019 г.

С настоящия доклад, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП, Ви уведомяваме за следното:

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-1025/18.10.2018 г. на главния секретар на МРРБ. Определеният краен срок за получаване на оферти е 14.12.2018 г., 17³⁰ ч.

I. Публичното отваряне на офертите се състоя на 17.12.2018 г. в 11⁰⁰ ч., в административната сграда на МРРБ.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

1. Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;

4. Нели Николова – старши юриконсулт в отдел „Процедури и договори“, дирекция „Правна“;

5. Юлиан Драганов – старши експерт в отдел „Системи за сигурност“, дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС).

От страна на участниците присъстваха:

- Николай Спасов – упълномощен представител на „АСО София“ ООД;

- Евстати Георгиев - упълномощен представител на „Вадим“ ООД;
- Евгени Тодоров - упълномощен представител на „ДМ Секюрити груп“ ООД;
- Емил Иванов - упълномощен представител на „Саламандър АСО“ ООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно входящия регистър, в срок в МРРБ са постъпили **15 (петнадесет) оферти от седем участника** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък на входящия регистър за постъпилите оферти, както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване	Забележки
5576	АБЛ Секюрити България ЕООД	27.11.2018 г. 09 ²⁸ ч.	Обособена позиция 1
5577	ВТА Секюрити ООД	13.12.2018 г. 10 ⁰⁴ ч.	Обособени позиции 1, 2 и 3
5579	АСО София ООД	14.12.2018 г. 09 ⁴⁰ ч.	Обособени позиции 1, 2 и 3
5580	Гард ЕООД	14.12.2018 г. 11 ⁵⁹ ч.	Обособена позиция 2
5581	Д.М. Секюрити груп ООД	14.12.2018 г. 13 ⁰⁸ ч.	Обособени позиции 1 и 2
5582	Саламандър - АСО ООД	14.12.2018 г. 15 ¹⁵ ч.	Обособени позиции 1, 2 и 3
5583	Вадим ООД	14.12.2018 г. 16 ³⁸ ч.	Обособена позиция 1
5584	Вадим ООД	14.12.2018 г. 16 ⁴⁰ ч.	Обособена позиция 2

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе

извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, а именно:

1. Участникът „АБЛ Секюрити България“ ЕООД е представил офертата си по обособена позиция № 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че представеният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ не е запечатан, което обстоятелство бе оповестено и потвърдено и от страна на присъстващите представители на участниците в обществената поръчка.

Председателят на Комисията обяви, че Комисията ще вземе решение на закрито заседание във връзка с участието на участника в процедурата. Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ също бе подписан от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „АСО София“ ООД.

2. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД е представил офертата си по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на представените документи за всяка позиция, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка обособена позиция бяха подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „Вадим“ ООД.

3. Участникът „АСО София“ ООД е представил офертата си по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на представените документи за всяка позиция, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка обособена позиция бяха

подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „Саламандър - АСО“ ООД.

4. Участникът „Гард“ ЕООД е представил офертата си по обособена позиция № 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „АСО София“ ООД.

5. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД е представил офертата си по обособена позиция № 1 и № 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на представените документи за всяка позиция, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения по обособена позиция № 1 и № 2. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка обособена позиция бяха подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „Вадим“ ООД.

6. Участникът „Саламандър - АСО“ ООД е представил офертата си по обособена позиция № 1, № 2 и № 3 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис на представените документи за всяка позиция, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от обособените позиции, за които участва.

Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка обособена позиция бяха подписани от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „АСО София“ ООД.

7. Участникът „Вадим“ ООД е представил офертата си по обособена позиция № 1 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „Саламандър - АСО“ ООД.

8. Участникът „Вадим“ ЕООД е представил офертата си по обособена позиция № 2 в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от трима от членовете на комисията и от представителя на участника „Саламандър - АСО“ ООД.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като взе предвид, че на публичното заседание по отваряне на офертите се установи, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД – по обособена позиция № 1 не е запечатан, което обстоятелство създава обективна възможност за узнаване на ценовото предложение в нарушение на закона.

Нормативното изискване, предвидено в чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно което ценовото предложение се представя в запечатан непрозрачен плик, има за цел да се запази конфиденциалността на ценовата оферта до провеждане на откритото заседание, в което се отварят и обявяват предлаганите ценови параметри по реда и при условията, посочени в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. В настоящия случай, извършеното от участника нарушение представлява съществена пречка за по-нататъшното му участие в процедурата, тъй като е в противоречие както с предварително формулираните и влезли в сила условия за участие, така и със съдържащите се в ЗОП и ППЗОП императивни правила. По този начин Комисията не може да гарантира и запази тайната на ценовото предложение, което е задължителна предпоставка за законосъобразното провеждане на процедурата. Представянето на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и забраната за комисията да отваря ценовото предложение преди да е извършила оценяване на офертите по другите показатели (по аргумент на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП) е отражение на волята

на законодателя да се препятства и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. Запазването в тайна до последния момент на офериранияте цени е задължително условие, поради което и в конкурсната документация в раздел IV „Указания за подготовка на офертите“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, в т. 2.5. е посочено: „2.5. **Ценово предложение - участниците представят отделно Ценово предложение за всяка от обособените позиции, което се изготвя по приложения Образец № 3-1/3-2/3-3. Представя в непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

С оглед изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция

№ 1 участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на изискванията към офертата.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1/17.12.2018 г.

IV. На 18.12.2018 г. комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите на допуснатите до този етап участници за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД

По обособена позиция № 1

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и

пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

По обособена позиция № 2

1.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на

изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

1.4. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

По обособена позиция № 3

1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна № 3183/19.10.2017 г. за охрана на имущество на физически или юридически лица и охрана чрез сигнално-охранителна техника, т.е. за дейност по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Съгласно т. III.1.1. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, изискването на възложителя за годност за упражняване на професионална дейност по обособена позиция № 3 е участникът да притежава лиценз за сигнално-охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД), а не по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД. Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че обхватът на притежавания от участника лиценз не съответства на изискването на възложителя за годност за упражняване на професионална дейност по т. III.1.1. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата.

1.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим

на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 3.

1.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

2. Участникът „АСО София“ ООД

По обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

По обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

По обособена позиция № 3

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участникът „Гард“ ЕООД – по обособена позиция № 2

3.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, точка „Описание“ от еЕЕДОП на участника е записано: *„Изпълнена идентична услуга с предмета на поръчката“*, посочени са стойност, начална и крайна дата и получател на услугата. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Към офертата е приложено копие на договор за охрана на обект от 11.11.2016 г., за който не може да се изведе обосновано заключение за относимост към декларирания опит доколкото липсва достатъчно информация в еЕЕДОП.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

3.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП, точка „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, участникът е изброил списък с охранители и е посочил номерата и датите на издаване на притежаваните от тях удостоверения за професионална квалификация. Предвид липсата на данни относно институцията, издала посочените удостоверения, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, посочен в т. III.1.3., точка В. от Обявлението за

поръчка и т. 9.2.3.2. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да разполага с персонал и ръководен състав, който да притежава професионална квалификация по професия „Охранител“, придобита в институция от системата на професионалното образование и обучение.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП данни за институцията, издала посочените в еЕЕДОП на участника удостоверения на декларирания персонал и ръководен състав съгласно изискването на възложителя по обособена позиция № 2

4. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД

По обособена позиция № 1

4.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Физическа въоръжена охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на Министерството на финансите“, на стойност 258 192,00 лв. (двеста петдесет и осем хиляди сто деветдесет и два лева) с период на изпълнение от 12.12.2018 г. до 31.12.2017 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Допълнителен аргумент в подкрепа на изложеното е и некоректно декларираният период на изпълнение, видно от който началната дата е 12.12.2018 г., а крайната – 31.12.2017 г., т.е. крайната дата предшества началната, с оглед на което комисията не може да установи по безспорен начин и периода на изпълнение.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 2

4.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с

предмет: „Физическа въоръжена охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на Министерството на финансите“, на стойност 258 192,00 лв. (двеста петдесет и осем хиляди сто деветдесет и два лева) с период на изпълнение от 31.12.2016 г. до 31.12.2017 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

5. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД

По обособена позиция № 1

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

По обособена позиция № 2

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

По обособена позиция № 3

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и

декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

6. Участникът „Вадим“ ООД – по обособена позиция № 1

6.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ е посочен отговор „Да“. Липсват данни за номер на сертификата, съответно за публичен безплатен регистър, съдържащ необходимата информация или представено копие на сертификат за качество, от която да се установи валидността на сертификата, какъв е обхватът на сертификата, както и дали той е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, или е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки, съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 5 и 6 от ЗОП.

Налага се изводът, че от представената информация в ЕЕДОП на участника не може да се установи съответствие със заложеното в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват, както и че притежаваният от участника сертификат отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

7. Участникът „Вадим“ ООД – по обособена позиция № 2

7.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника“, на стойност 189 000,00 лв. (сто осемдесет и девет хиляди лева) с период на изпълнение от 20.12.2009 г. до 20.12.2016 г. и получател на услугата „Балкантел“ ООД. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а

именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Освен това, доколкото възложителят на изпълнената услуга е частно дружество, то комисията не може да извърши и проверка в наличните публични регистри, от която да установи съответствие с разписаното изискване.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

7.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, точка „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, участникът е изброил списък с охранители и е посочил номерата и датите на издаване на притежаваните от тях удостоверения за професионална квалификация, както и институцията, издала удостоверенията. За предложения под № 4 охранител Искра Манолова е посочено, че притежава удостоверение за професионална квалификация по професия „Охранител“ № 1924-26, издадено на 19.01.2017 г. от Ей Пи Джи Корпорейшън ООД. Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., точка В. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.2. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, е документът за професионална квалификация по професия „Охранител“ и/или за успешно преминал курс да бъде издаден от институция от системата на професионалното образование и обучение. От така декларираните данни не може да се изведе обосновано заключение за съответствие с изискването на възложителя, посочено по-горе.

7.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ е посочен отговор „Да“. Липсват данни за номер на сертификата, съответно за публичен безплатен регистър, съдържащ необходимата информация или представено копие на сертификат за качество, от която да се установи валидността на сертификата, какъв е обхватът на сертификата, както и дали той е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговаря на

изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, или е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки, съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 5 и 6 от ЗОП.

Налага се изводът, че от представената информация в ЕЕДОП на участника не може да се установи съответствие със заложеното в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват, както и че притежаваният от участника сертификат отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати копие от протокола, съдържащ констатациите, на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в срок от 5 (*пет*) работни дни от получаване на протокола.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2/03.01.2019 г.

V. На 11.01.2019 г. комисията се събра в основен състав на закрито заседание, за да провери допълнително представените от участниците, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка и за да разгледа Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Протокол № 2/03.01.2019 г. е публикуван в раздела на поръчката в Профила на купувача на 03.01.2019 г., като на същата дата е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници в процедурата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, изтекъл на 10.01.2019 г. в 17³⁰ ч., са постъпили документи от всички участници, както следва:

Пореден номер	Фирма	Дата и час на получаване	Забележки
---------------	-------	--------------------------	-----------

5608	„Д.М. СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД	07.01.2019 г. 10:45 ч.	Допълнителни документи по Протокол № 2
5612	„ВТА СЕКЮРИТИ“ ООД	08.01.2019 г. 12:39 ч.	Допълнителни документи към оферта
5613	„ГАРД“ ЕООД	08.01.2019 г. 15:25 ч.	Допълнителна информация и документи
5614	„ВАДИМ“ ООД	09.01.2019 г. 13:42 ч.	Допълващи документи

Комисията е констатирала в Протокол № 2/03.01.2019 г., че участниците „АСО София“ ООД по Обособена позиция № 1, № 2 и № 3 и „Саламандър – АСО“ ООД по Обособена позиция № 1, № 2 и № 3 са представили всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор и че същите отговарят на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор. С оглед изложеното, на участниците не са изискани допълнителни данни и документи и комисията **допуска** участниците до етап разглеждане на техническото предложение

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД

По обособена позиция № 1

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

По обособена позиция № 2

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

По обособена позиция № 3

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „Гард“ ЕООД – по обособена позиция № 2

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД

По обособена позиция № 1

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

По обособена позиция № 2

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия.

След подробен преглед на офертата и на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и **допуска участника** до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „Вадим“ ООД

По обособена позиция № 1

Във връзка с констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия участникът е представил коригиран еЕЕДОП, съдържащ данни и информация относно поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване. Представеният еЕЕДОП е електронно подписан от Димитър Янев и от Адриян Янев в качеството им на управители на дружеството. След извършена от комисията проверка на валидността на електронните подписи на лицата, представляващи участника, се установи, че същите са невалидни. Проверката беше извършена през Системата за електронно валидиране на е-документ на Държавна агенция „Електронно управление“, както и с АКСТЪР e-Guard, като в резултат и от двете проверки се установява, че съдържанието на документа е променяно след подписването на данните, поради което електронните подписи са невалидни.

Следва да се има предвид, че удостоверението за електронен подпис е средство за електронна идентификация и потвърждаване на самоличността на лицето, подписващо даден документ (файл). Удостоверението за електронен подпис е законово признато за еквивалент на саморъчен подпис за всички физически и юридически лица, притежаващи такова удостоверение. Чрез цифровия подпис получателят на даден файл (документ) може да провери от кого е подписан документът, както и дали е променян след като е бил подписан, като последното прави подписа невалиден. Липсата на валиден подпис се приравнява на неподписан документ (файл), в случая на неподписан еЕЕДОП, съдържащ актуални данни за удостоверяване съответствието с критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване. Възложителят, в т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника“ от т. 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Част IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, изрично е разписал, че ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Подписването на ЕЕДОП в електронен вид е аналогично на това на хартиен носител и доколкото ЕЕДОП е частен документ, представляващ волеизявление на страната – участник в процедурата по възлагане на обществена поръчка, то на основание чл. 180 от ГПК същият следва задължително да бъде подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП с цел удостоверяване по безспорен начин волята на участника да участва в процедурата

за възлагане на обществената поръчка при спазване на заложените минимални критерии за подбор, съответно да изпълни предмета на поръчката при посочените от него условия и в съответствие с изискванията на възложителя. По аргумент от посочената разпоредба неподписаният частен документ не се ползва с доказателствена сила, т.е. неподписаният еЕЕДОП няма формална доказателствена сила, че волеизявлението изхожда от лицето, сочено за автор, както и че същото обвързва участника с условията на представената от него оферта.

С оглед горното, се налага обоснованият извод, че невалидният електронен подпис, приравняващ се на неподписан еЕЕДОП, освен че не изпълнява изискването на Възложителя за представяне на подписан с електронен подпис ЕЕДОП в електронен вид, по същество представлява и липса на волеизявление във връзка със заложените минимални критерии за подбор и основанията за отстраняване, с оглед на което не могат да се породят и целените правни последици, а именно отправяне на валидно и обвързващо участника волеизявление за участие в процедурата и изпълнение предмета на обособената позиция при разписаните от Възложителя условия.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 1 участника „Вадим“ ООД, тъй като представената от участника оферта не изпълнява условие на Възложителя, посочено в документацията за обществената поръчка.

По обособена позиция № 2

Във връзка с констатираните в Протокол № 2/03.01.2019 г. несъответствия участникът е представил коригиран еЕЕДОП, съдържащ данни и информация относно поставените критерии за подбор и липсата на основания за отстраняване. Представеният еЕЕДОП е електронно подписан от Димитър Янев и от Адриян Янев в качеството им на управители на дружеството. След извършена от комисията проверка на валидността на електронните подписи на лицата, представляващи участника, се установи, че същите са невалидни. Проверката беше извършена през Системата за електронно валидиране на е-документ на Държавна агенция „Електронно управление“, както и с АКСТЪР e-Guard, като в резултат и от двете проверки се установява, че съдържанието на документа е променяно след подписването на данните, поради което електронните подписи са невалидни.

Следва да се има предвид, че удостоверението за електронен подпис е средство за електронна идентификация и потвърждаване на самоличността на лицето, подписващо даден документ (файл). Удостоверението за електронен подпис е законово признато за еквивалент на саморъчен подпис за всички физически и юридически лица, притежаващи такова удостоверение. Чрез цифровия подпис получателят на даден файл (документ) може да провери

от кого е подписан документът, както и дали е променян след като е бил подписан, като последното прави подписа невалиден. Липсата на валиден подпис се приравнява на неподписан документ (файл), в случая на неподписан еЕЕДОП, съдържащ актуални данни за удостоверяване съответствието с критериите за подбор и липсата на основания за отстраняване. Възложителят, в т. 2.2 „Документи за личното състояние на участника“ от т. 2 „Описание на пълния набор от документи и образци за участие в поръчката“ от Част IV „Указания за подготовка на образците в офертите“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата, изрично е разписал, че ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Подписването на ЕЕДОП в електронен вид е аналогично на това на хартиен носител и доколкото ЕЕДОП е частен документ, представляващ волеизявление на страната – участник в процедурата по възлагане на обществена поръчка, то на основание чл. 180 от ГПК същият следва задължително да бъде подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП с цел удостоверяване по безспорен начин волята на участника да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка при спазване на заложените минимални критерии за подбор, съответно да изпълни предмета на поръчката при посочените от него условия и в съответствие с изискванията на възложителя. По аргумент от посочената разпоредба неподписаният частен документ не се ползва с доказателствена сила, т.е. неподписаният еЕЕДОП няма формална доказателствена сила, че волеизявлението изхожда от лицето, сочено за автор, както и че същото обвързва участника с условията на представената от него оферта.

С оглед горното, се налага обоснованият извод, че невалидният електронен подпис, приравняващ се на неподписан еЕЕДОП, освен че не изпълнява изискването на Възложителя за представяне на подписан с електронен подпис ЕЕДОП в електронен вид, по същество представлява и липса на волеизявление във връзка със заложените минимални критерии за подбор и основанията за отстраняване, с оглед на което не могат да се породят и целените правни последици, а именно отправяне на валидно и обвързващо участника волеизявление за участие в процедурата и изпълнение предмета на обособената позиция при разписаните от Възложителя условия.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция № 2 участника „Вадим“ ООД, тъй като представената от участника оферта не изпълнява условие на Възложителя, посочено в документацията за обществената поръчка.

VI. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение предмета на поръчката по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 с приложени Протокол за извършен оглед и 3 броя декларации за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Детайлна концепция за начина на организиране на охраната, в която са описани основните задачи по предмета на поръчката и начинът и подходът им за изпълнение. На стр. 4-14 от Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение; организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители, режим и смени на работа с приложен график за дежурствата; разгледани са функционалните задължения на ръководния и охранителния състав, включително действията, които следва да предприемат в различни ситуации (стр. 16-26); представен е в табличен вид график за извършване на обходите (стр.13) и схема за охрана на обекта; на стр. 27-28 е посочено взаимодействието с възложителя, други държавни органи и институции и организацията на комуникационната система.

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез два поста, включващи трима охранители в работно време и двама охранители в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на Република България, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 26-27 от Концепцията за начина на организиране на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „ВТА Секюрити“ ООД** по Обособена позиция № 1 до етап оценка на техническото предложение съобразно

определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

2. Участникът „АСО София“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 с приложения Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Описание на начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и Концепция за начина на организиране на охраната. В Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение (стр. 4-6); организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители и графикът на работа, по който се осъществява охраната за всеки пост поотделно, включващ режим и смени на работа на охранителите от състава за изпълнение предмета на поръчката и са разгледани функционалните задължения на ръководния и охранителния състав (стр. 6-12); връзки за оперативно взаимодействие (стр. 13-14), продължаващи до стр. 17 с описание на действащата система за управление и контрол на охранителната дейност; указания за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации и екстремни събития (стр. 23-29).

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез два поста, включващи трима охранители в работно време и двама охранители в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на Република България, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 8-10 от Концепцията за начина на организиране на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в

техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „АСО София“** ООД по Обособена позиция № 1 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

3. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Към техническото предложение е представена Концепция за охрана на обект „Административна сграда на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), находяща се на адрес: гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19“, включваща начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и описание на особеностите на охранявания обект, неговото местоположение, инфраструктура и предназначение (стр. 3-4); организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители и режим на сменност с приложен график на работа, по който се осъществява охраната за всеки пост поотделно, включително функционалните задължения и отговорности на охранителите от Пост № 1 и Пост № 2 и на ръководителя на охраната (стр. 7-19); връзки за оперативно взаимодействие (стр. 5 и стр. 21-22), продължаващи до стр. 27 с описание на средствата за комуникация и схема за организация на взаимодействието и йерархично положение; тактически указания за действие в различни кризисни ситуации и екстремни събития (стр. 35-51 и стр. 69-90).

В техническото предложение по образец са декларираны в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез два поста, включващи трима охранители в работно време и двама охранители в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на цялата страна, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: четири брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 19-33 от Концепцията за охрана на обекта. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24

месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „Д. М. Секюрити груп“ ООД** по Обособена позиция № 1 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

4. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-1 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Концепция за начина на организация на охраната, в която са посочени целта на физическата охрана и основните подходи за обезпечаване сигурността на обекта. На стр. 7-11 от Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение; организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители, режим и смени на работа; разгледани са функционалните задължения на ръководния и охранителния състав (стр. 14-18). Комуникацията с Възложителя и други компетентни органи е описана на стр. 19-26 от Концепцията и е разписана тактика на действие на охраната при извънредни и кризисни ситуации (стр. 34-45).

В техническото предложение по образец са декларираны в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез два поста, включващи трима охранители в работно време и двама охранители в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър с национално покритие, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъснатата връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 12-14 от Концепцията за начина на организация на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 месеца,

считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „Саламандър – АСО“ ООД** по Обособена позиция № 1 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 с приложени Протокол за извършен оглед и 3 броя декларации за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Детайлна концепция за начина на организиране на охраната, в която са описани основните задачи по предмета на поръчката и начинът и подходът им за изпълнение. На стр. 4-14 от Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение; организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители, режим и смени на работа с приложен график за дежурствата; разгледани са функционалните задължения на ръководния и охранителния състав, включително действията, които следва да предприемат в различни ситуации (стр. 14-24); представен е в табличен вид график за извършване на обходите (стр.11) и схема за охрана на обекта; на стр. 25-26 е посочено взаимодействието с възложителя, други държавни органи и институции и организацията на комуникационната система.

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез един пост, включващ един охранител в работно време и един охранител в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на Република България, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал –

детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 24-25 от Концепцията за начина на организиране на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 12 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „ВТА Секюрити“ ООД** по Обособена позиция № 2 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

2. Участникът „АСО София“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Описание на начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и Концепция за начина на организиране на охраната. В Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение (стр. 3-5); организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители и графикът на работа, по който се осъществява охраната за всеки пост поотделно, включващ режим и смени на работа на охранителите от състава за изпълнение предмета на поръчката и са разгледани функционалните задължения на ръководния и охранителния състав (стр. 5-10); връзки за оперативно взаимодействие (стр. 10-11), продължаващи до стр. 14 с описание на действащата система за управление и контрол на охранителната дейност; указания за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации и екстремни събития (стр. 20-26).

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез един охранителен пост, включващ един охранител в работно време и един охранител в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на Република България, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъснатата връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на

настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 6-8 от Концепцията за начина на организиране на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 12 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „АСО София“ ООД** по Обособена позиция № 2 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

3. Участникът „ГАРД“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 с приложени Протокол за извършен оглед и 2 броя декларации за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Концепция за начина на организиране на охраната, в която са описани основните задачи по предмета на поръчката и начинът и подходът им за изпълнение. Предложението на участника съдържа описание на обекта и неговото местонахождение; организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители и смени на работа с приложен график за дежурствата; разгледани са функционалните задължения на ръководния и охранителния състав, включително действията, които следва да предприемат в различни ситуации (стр. 22-30). Начините на действие на охраната при различни кризисни ситуации са посочени на стр. 30-46 от Концепцията, а на стр. 19 е посочено взаимодействието с възложителя, други държавни органи и институции и организацията на комуникационната система.

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез един пост, включващ един охранител в работно време и един охранител в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър за територията на град София, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция;

наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 21-22 от Концепцията за начина на организиране на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 12 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „ГАРД“ ЕООД** по Обособена позиция № 2 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

4. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Към техническото предложение е представена Концепция за охрана на обект „Административна сграда на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), находяща се на адрес: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 9“, включваща начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и описание на особеностите на охранявания обект, неговото местоположение, инфраструктура и предназначение (стр. 3-4); организация на охраната, в която е посочен охранителният пост, брой охранители и режим на сменност с приложен график на работа, по който се осъществява охраната за поста, включително функционалните задължения и отговорности на охранителите и на ръководителя на охраната (стр. 6-19); връзки за оперативно взаимодействие (стр. 5 и стр. 19-20), продължаващи до стр. 25 с описание на средствата за комуникация и схема за организация на взаимодействието и йерархично положение; тактически указания за действие в различни кризисни ситуации и екстремни събития (стр. 32-48 и стр. 67-87).

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез един пост, включващ един охранител в работно време и един охранител в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър на територията на цялата страна, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията

преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция; наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: четири брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци и др., описани на стр. 21-30 от Концепцията за охрана на обекта. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 12 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „Д. М. Секюрити груп“ ООД** по Обособена позиция № 2 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

5. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-2 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информация. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва Концепция за начина на организация на охраната, в която са посочени целта на физическата охрана и основните подходи за обезпечаване сигурността на обекта. На стр. 7-11 от Концепцията се съдържа описание на обекта, неговото местонахождение и предназначение; организация на охраната, в която са посочени брой постове, брой охранители, режим и смени на работа; разгледани са функционалните задължения на ръководния и охранителния състав (стр. 13-18). Комуникацията с Възложителя и други компетентни органи е описана на стр. 18-25 от Концепцията и е разписана тактика на действие на охраната при извънредни и кризисни ситуации (стр. 34-45).

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: пропускателен режим чрез един пост, включващи двама охранители в работно време и двама охранители в извънработно време; ползване на индивидуално определен ресурс – радиочестотен спектър с национално покритие, което обстоятелство ще бъде удостоверено с документ от Комисията за регулиране на съобщенията преди сключване на договора, в случай че участникът бъде избран за изпълнител; наличие на Оперативен денонощен център за мониторинг за непрекъсната връзка, контрол и реакция;

наличието на технически средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на настоящата обществена поръчка: два брандирани автопатрула, средства за комуникация между ОДЦ, МВР и Възложителя, средства за самозащита и въоръженост, като палки, белезници, ръчен метал – детектор и др. технически средства, идентификационна карта на служителите, униформено облекло, отличителни знаци, паник-бутон и др., описани на стр. 12-14 от Концепцията за начина на организация на охраната. Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 12 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „Саламандър – АСО“ ООД** по Обособена позиция № 2 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-3 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информацията. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва описание на средствата и способите за изпълнение на дейностите, посочени в т. 4 от техническата спецификация: осем автопатрула, обозначени с логото и наименованието на участника, с екип от двама охранители на смяна. Посочено е, че всеки автопатрул е с GPRS, охранителите от автопатрулите са подходящо екипирани и снабдени с помощни технически средства, в това число оръжие, палки, белезници, ел. фенер, както и с мобилен телефон за комуникация между Оперативния денонощен център (с какъвто е декларирал, че разполага), МВР и възложителя. Всеки един охранител е с униформено облекло с отличителен знак на участника и идентификационна карта.

В т. 2 на стр. 2 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че ще спазва изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката в отделните обекти, съгласно описаното в т. 5 от техническата спецификация. В т. 3 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че ще извършва техническа поддръжка на АСПИ и СОТ, включително планова техническа поддръжка, извънпланова техническа поддръжка, ремонтни дейности, съгласно посоченото в т. 6 от техническата спецификация,

включително сроковете за това. Участникът е декларирал, че при необходимост от подмяна (закупуване и монтаж на нови части) на елементи на АСПП и СОТ, както и в случай на разширяване/разместване на охраняваните помещения в обектите и/или включване (изграждане) на нов обект за охрана чрез технически средства СОТ, ще извършва необходимите действия в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация, и след възлагането им по съответния ред.

В т. 5 от техническото предложение по образец участникът е декларирал, че ще изпълни специфичните изисквания към организацията за изпълнение на поръчката.

В т. 6 от техническото предложение участникът е предложил следното време за реакция:

- 6.1. Време за реакция до обект 2 - 2 (две) минути;
- 6.2. Време за реакция до обект 3 - 2 (две) минути;
- 6.3. Време за реакция до обект 4 - 2 (две) минути;
- 6.4. Време за реакция до обект 5 - 2 (две) минути;
- 6.5. Време за реакция до обект 6 - 2 (две) минути;
- 6.6. Време за реакция до обект 7 - 2 (две) минути.

Предложеното време за реакция до обектите съответства на заложеното от възложителя изискване същото да е не по-малко от 2 (две) минути и не повече от 8 (осем) минути.

Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи от системите, ремонтирани от него, 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя. Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи на системите, подменени или допълнително вложени чрез доставка на нови, 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя.

Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „ВТА Секюрити“ ООД** по Обособена позиция № 3 до етап оценка на техническото предложение съобразно

определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

2. Участникът „АСО София“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-3 с приложени Протокол за извършен оглед и декларация за неразгласяване на информацията. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва начини и подходи за изпълнение на дейностите в техническата спецификация: техническа поддръжка на АСПП и СОТ; изпълнение на поръчката при необходимост от включване/изграждане на нов обект за охрана чрез технически средства СОТ; изпълнение на охраната на обекти със СОТ.

В описанието на изпълнението на поръчката за обект 2, 3, 4, 5, 6 и 7 по т. 3 от Техническата спецификация е посочено, че ще се осъществява така, че да се осигури денонощна, седем дни в седмицата, в работни, празнични и почивни дни охрана със СОТ на обектите и реакция с мобилни охранителни патрули. Посочени са времето за реакция на автопатрулите, броя на мобилните охранителни патрули и тяхната численост (стр. 3). Участникът е описал действията на оператора сигурност (диспечер) от Националния оперативен център за мониторинг и изпълняваните от него процедури за определяне и насочване на действията на автопатрулите (стр. 3-4). Изброени са основните задължения на охранителите от автопатрула (стр. 4). Посочено е въоръжението, оборудването и средствата за комуникация на физическата невъоръжена охрана; приложен е и снимков материал (стр. 4-5). Предоставено е описание на дейността на Националния оперативен център за мониторинг на участника, както и наличното в него оборудване и софтуер.

В техническото предложение по образец са декларирани в съответствие с изискванията на техническата спецификация: спазване на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката в отделните обекти съгласно т. 5 от техническата спецификация; поддръжка на АСПП и СОТ, включително планова техническа поддръжка, извънпланова техническа поддръжка, ремонтни дейности, съгласно посоченото в т. 6 от техническата спецификация, включително сроковете за това. Участникът е декларирал, че при необходимост от подмяна (закупуване и монтаж на нови части) на елементи на АСПП и СОТ, както и в случай на разширяване/разместване на охраняваните помещения в обектите и/или включване (изграждане) на нов обект за охрана чрез технически средства СОТ, ще извършва необходимите действия в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация, и след възлагането им по съответния ред.

В т. 5 от техническото предложение по образец участникът е декларирал, че ще изпълни специфичните изисквания към организацията за изпълнение на поръчката.

В т. 6 от техническото предложение участникът е предложил следното време за реакция:

- 6.1. Време за реакция до обект 2 - 7 (*седем*) минути;
- 6.2. Време за реакция до обект 3 - 7 (*седем*) минути;
- 6.3. Време за реакция до обект 4 - 8 (*осем*) минути;
- 6.4. Време за реакция до обект 5 - 8 (*осем*) минути;
- 6.5. Време за реакция до обект 6 - 8 (*осем*) минути;
- 6.6. Време за реакция до обект 7 - 7 (*седем*) минути.

Предложеното време за реакция до обектите съответства на заложеното от възложителя изискване същото да е не по-малко от 2 (*две*) минути и не повече от 8 (*осем*) минути.

Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи от системите, ремонтирани от него, 12 (*дванадесет*) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя. Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи на системите, подменени или допълнително вложени чрез доставка на нови, 24 (*двадесет и четири*) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя.

Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „АСО София“ ООД** по Обособена позиция № 3 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

3. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по образец № 2-3. Комисията разгледа представеното Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя и установи, че същото включва описание на средствата и

способите за изпълнение на дейностите, посочени в т. 4 от техническата спецификация. Участникът е посочил, че разполага с Оперативен мониторинг център (ОМЦ), собствени лицензирани радиомрежи, високоскоростни системи за пренос на данни със специализиран софтуер в реално време, позволяващи автоматизиран контрол, обработка и архивиране на всички получавани сигнали, съвременни автомобили за незабавна реакция на получените сигнали. На стр. 2 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е предоставил описание на начина, по който действа ОМЦ, поддържаните в него технически средства за комуникация, сътрудничество и взаимодействие със съответното Районно управление на полицията. В таблична форма са изложени брандираните автомобили, разположени в близост до всеки от обектите по техническата спецификация. Посочен е кадровият състав на всеки от мобилните охранителни патрули, осъществяваните от тях дежурства, изпълняваните функции и оборудването със средства за осъществяване на възпирание и принуда, както и технически средства и такива за връзка. В т. 2 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че ще спазва изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката в отделните обекти, съгласно описаното в т. 5 от техническата спецификация. Участникът е посочил, че ще извършва техническа поддръжка на АСПП и СОТ, включително планова техническа поддръжка, извънпланова техническа поддръжка, ремонтни дейности, съгласно посоченото в т. 6 от техническата спецификация, включително сроковете за това. Участникът е декларирал, че при необходимост от подмяна (закупуване и монтаж на нови части) на елементи на АСПП и СОТ, както и в случай на разширяване/разместване на охраняваните помещения в обектите и/или включване (изграждане) на нов обект за охрана чрез технически средства СОТ, ще извършва необходимите действия в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в техническата спецификация, и след възлагането им по съответния ред.

В т. 5 от техническото предложение по образец участникът е декларирал, че ще изпълни специфичните изисквания към организацията за изпълнение на поръчката.

В т. 6 от техническото предложение участникът е предложил следното време за реакция:

- 6.1. Време за реакция до обект 2 - 4 (*четири*) минути;
- 6.2. Време за реакция до обект 3 - 4 (*четири*) минути;
- 6.3. Време за реакция до обект 4 - 4 (*четири*) минути;
- 6.4. Време за реакция до обект 5 - 4 (*четири*) минути;
- 6.5. Време за реакция до обект 6 - 4 (*четири*) минути;
- 6.6. Време за реакция до обект 7 - 4 (*четири*) минути.

Предложеното време за реакция до обектите съответства на заложеното от възложителя изискване същото да е не по-малко от 2 (две) минути и не повече от 8 (осем) минути.

Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи от системите, ремонтирани от него, 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя. Участникът е предложил срок за гаранция на части, модули, възли, детайли и елементи на системите, подменени или допълнително вложени чрез доставка на нови, 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за приемане на извършения ремонт, подписан между упълномощени представители на възложителя и изпълнителя.

Участникът приема срокът за изпълнение на договора да е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на сключване на договора и декларира валидност на офертата за срок от 6 месеца.

Видно от изложеното, участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия и изисквания за изпълнение на поръчката, поставени в техническата спецификация, с оглед на което комисията **допуска участника „Саламандър – АСО“ ООД** по Обособена позиция № 3 до етап оценка на техническото предложение съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/ цена“.

VII. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участниците, допуснати до този етап, по обособени позиции, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Съгласно одобрената Методика за оценка – неразделна част от документацията за участие, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „**оптималното съотношение качество/цена**“.

Критерият „оптималното съотношение качество/цена“ включва следните два показателя за оценка на допуснатите до разглеждане оферти и относителната им тежест в комплексната оценка (КО) на офертите:

	Показатели за оценка на офертите	Максимална оценка	Относителна тежест в КО
--	----------------------------------	-------------------	-------------------------

1.	Показател 1: Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)	100 (сто) точки	60 %
2.	Показател 2: Предлагана цена (Ц)	100 (сто) точки	40 %

Методиката за определяне на комплексната оценка на допуснатите до разглеждане оферти обхваща оценяването на показателите в следната последователност:

1. Оценяване по показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т);
2. Оценяване на показател 2- Предлагана цена (Ц).

1. Оценка по Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т) - до 100 точки.

Оценката на Техническото предложение на участника по Показател 1 (Т) се извършва по следната формула:

$$T = T_{\text{уч.}} / T_{\text{max}} \times 100, \text{ /брой точки /, където:}$$

T_{max} – е максималният брой точки по този показател, съгласно Таблица 1 - 50т.

$T_{\text{уч.}}$ – е присъденият брой точки на всеки от участниците по показател 1 - (Т) Техническа оценка за съответната оферта, съгласно Таблица 1.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват въз основа на разписаните в Таблица критерии за оценка. В тази част от офертата си всеки участник трябва да представи Техническо предложение, което съдържа като минимум: начина и подхода за изпълнение на дейностите в Техническата спецификация. Предложена е концепция за начина на организиране на охраната, която да съдържа, като минимум: организация на охраната съобразно спецификата на обекта при отчитане на неговото местонахождение, граници, инфраструктура, комуникации; организация на охраната включваща брой длъжностни лица, график на работа, функционални задължения на длъжностните лица съобразно заеманата длъжност /ръководител на охранителна дейност, охранители/, маршрути и честота на обходите, връзките за оперативно взаимодействие, както и контролът върху изпълнението им; начини на действие при различни кризисни ситуации /пожар, наводнение, авария, земетресение, пряко нападение, заплахата от бомбен атентат, терористичен акт и др./ и екстремни събития /протести, митинги, демонстрации, стачки, масови безредици и др.

Таблица 1

Показател 1 - Оценка на техническото предложение съгласно Техническата спецификация	Макс. оценка /T _{max} / – 50т.
КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ТОЧКИ
<p>Минимален брой точки получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, разписани в Техническата спецификация (ТС) и гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката, видно от представените начини и подходи за изпълнение на дейностите, посочени в ТС. Предложена е концепция за начина на организиране на охраната, която да съдържа, като минимум: организация на охраната съобразно спецификата на обекта при отчитане на неговото местонахождение, граници, инфраструктура, комуникации; организация на охраната включваща брой длъжностни лица, график на работа, функционални задължения на длъжностните лица съобразно заеманата длъжност /ръководител на охранителна дейност, охранители/, маршрути и честота на обходите, връзките за оперативно взаимодействие, както и контролът върху изпълнението им; начини на действие при различни кризисни ситуации /пожар, наводнение, авария, земетресение, пряко нападение, заплаха от бомбен атентат, терористичен акт и др./ и екстремни събития /протести, митинги, демонстрации, стачки, масови безредици и др.</p>	10
<p>20 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа като минимум поне един от посочените три надграждащи елементи:</p> <p>1. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>2. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена</p>	20

<p>управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя, и др. компетентни органи. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.</p> <p>3. Предложени са адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в ТС уязвими зони на охранявания обект;</p>	
<p>30 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа два от посочените три надграждащи елемента:</p> <p>1. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.</p> <p>2. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя, и др. компетентни органи. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.</p> <p>3. Предложени са адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в ТС уязвими зони на охранявания обект;</p>	30
<p>40 броя точки получава Техническо предложение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но което допълнително съдържа всичките три надграждащи елемента:</p> <p>1. Предложени са адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, с които да се гарантира</p>	40

качественото и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка трябва да бъде придружена със следното: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка.

2. За всяка дейност, включена в обхвата на поръчката е посочена управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя, и др. компетентни органи. Представени са начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качественото и срочно изпълнение на дейностите.

3. Предложени са адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в ТС уязвими зони на охранявания обект;

Забележка:

Възложителят ще приеме, че в предложението е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/навременно изпълнение“, когато техническото предложение и предложените мерки за контрол отчитат минималните изисквания на Възложителя, както и спецификата на обекта, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и нормативни разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

За целите на настоящата методика „адекватна мярка“ е такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите по ТС с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

2. Оценка по Показател 2 - Предлагана цена (Ц) - до 100 точки.

Оценката по този показател се извършва по формулата:

$$Ц = (Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{уч.}}) \times 100$$
, където:

Ц мин – минималната предложена цена измежду всички оферти;

Ц уч. – предложената цена от конкретния участник.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка (КО) е с максимален брой точки 100 и се изчислява по формулата:

$$КО = (Т \times 0,6) + (Ц \times 0,4)$$

Комплексната оценка КО за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. На първо място се класира офертата с най-висока стойност на комплексната оценка. Останалите оферти се класират по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, класирането се извършва съобразно чл. 58, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП.

Процедурата за публично провеждане на жребий по чл. 58, ал. 3 от ППЗОП е следната:

1. Уведомление за датата, часа и мястото за провеждане на публичен жребий се изпраща до всички участници в процедурата;

2. Листове с наименованията на участниците, класирани на първо място, преди публичната част на жребия се поставят в бели непрозрачни пликове, които се запечатват;

3. При публичното провеждане на жребия пликовете се представят за проверка на присъстващите лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за установяване липса на отличителни знаци или други отбелязвания. Поканват се поне двама от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да подпишат пликовете. При липса на желаещи/неявяване на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП поне трима от членовете на комисията подписват пликовете;

4. Изтегля се един от пликовете, отваря се и се оповестява името на участника, който ще бъде избран за изпълнител, след което се отварят и другите пликове за установяване участието и на другите участници в жребия. Поканват се поне двама от лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП да подпишат листовите с наименованията на участниците, които са били запечатани в пликовете. При липса на желаещи/неявяване на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП поне трима от членовете на комисията подписват листовите с наименованията на участниците;

5. За изпълнител на поръчката се избира участникът, чието наименование е било изтеглено в публичния жребий.

Съобразно одобрената Методика за оценка, комисията оцени допуснатите участници по Обособена позиция № 1 по **Показател 1: Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация (Т)**, както следва:

1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД – 20 точки

Комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложиени в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минимален брой точки по показателя.

1.1. В представената към техническото предложение Детайлна концепция за начина на организиране на охраната, участникът е описал начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация като е посочил основните цели и задачи за изпълнение предмета на обособената позиция. Подробно е описан обектът като е анализирано местонахождението и предназначението му и са взети предвид достъпът до него, състоянието на криминогенната обстановка в района, факторите, влияещи на охраната, свързани с местоположението и ползването на обекта и с характера на терена, конструкцията на сградите, тяхното предназначение, наличието на технически системи за защита на обекта и административната сграда, критични точки и уязвими участъци. Разписана е организацията на охраната, състояща се от ръководство и охранителен състав. В ръководството са включени управителя на дружеството, осъществяващ цялостна организация и ръководство на охранителния състав; ръководител на охранителната дейност, който осъществява контрола на охранителната дейност на обекта; оперативен дежурен център на участника. Охранителният състав включва 11 броя охранители, от които един е отговорник на охранителната група, пряко подчинен и подпомагащ ръководителя на охраната по ръководство на дейността на охранителите в обекта. Охранителите са разпределени за дежурства на два поста, като за Пост № 1 са осигурени по 2 охранители в дневна и по 1 охранител в нощна смяна, а за Пост № 2 – 1 охранител в дневна и 1 охранител в нощна смяна и е приложен график за извършване на обходите. Посочени са общите права и задължения на охранителите, разпределението на отговорностите и дейностите между охранителите, ръководителя на охраната и ръководството на „ВТА Секюрити“ ООД, включително са изброени основните функции на дежурните охранители от Пост № 1 и Пост № 2, както и на Ръководителя на охранителната дейност. Предложените задължения и отговорности на охранителите съответстват на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като при анализ на предложеното разпределение на функциите, отговорностите, задачите и дейностите между охранителите се налага обоснованият извод, че се гарантира необходимата обезпеченост на изпълнението на отделните дейности с необходимото качество при отчитане спецификата на обекта.

По отношение връзките за оперативно взаимодействие участникът е посочил, че се осъществява непрекъснатата връзка и взаимодействие с административното ръководство на Възложителя чрез негови оторизирани за сигурността длъжностни лица; с органите на МВР – Главна дирекция „Охранителна полиция“, Главна дирекция „Криминална полиция“, Главна дирекция „Противопожарна безопасност и защита на населението“, СДВР и 05 РУ; със

службите на Пожарна безопасност и защита на населението. Посочени са средствата за комуникация с оперативното звено на дружеството, с ръководителя на охранителната дейност, с Възложителя, с органите на МВР и вътре в охранителната група – телефони и мобилни телефони и е изложена информация във връзка с материално-техническото осигуряване и оборудване на охранителния състав, като данни за оръжието, моторните превозни средства, помощни и спомагателни средства за самозащита и принуда, униформено облекло и др., които ще се използват при охрана на обекта.

Във връзка с начина на действие при различни кризисни ситуации и екстремни събития участникът е представил на стр. 16-26 тактика на действие на охраната при различни ситуации като е описал подробно действията на охранителите при нарушаване на обществения ред и спокойствието в обекта; опит за престъпно посегателство; осъществена кражба; въоръжено (невъоръжено) нападение или проникване; сигнал за отправена анонимна заплаха за извършване на терористичен акт с използване на взривно устройство; откриване на чанти, пакети или багажи със съмнително съдържание; пожар; наводнение; земетресение; масови безредици в близост до охранявания обект; терористични актове. При всички случаи на кризисни ситуации и екстремни събития е обърнато внимание на действията, които следва да се предприемат от страна на охранителя, като за кризисните ситуации допълнително са разписани необходимите действия, както при възникнала реална опасност, така и при настъпване на събитието. За част от ситуациите са разписани и превантивните мероприятия.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената концепция е съобразена със спецификата на обекта – предмет на охрана, като от същата по ясен и категоричен начин е виден целият процес, свързан с организирането и провеждането на съответните дейности, включително ресурсната и техническа възможност за осигуряване на охрана и обезпечаването с необходимите технически и комуникационни ресурси, оборудване и въоръжение, което гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за оценка, комисията констатира следното:

1.2. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, като всяка мярка трябва да бъде придружена със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка. За адекватна мярка се приема такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна

на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите по техническата спецификация с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

На стр. 9-10 от Концепцията са описани функциите на ръководството на участника, изразяващи се в организация, ръководство и контрол на дейността на охранителния състав. Така разписаните функционални компетенции и задължения на отделни ръководни длъжности не може да бъде квалифицирано като мярка за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, още по-малко като адекватна такава, доколкото функционалните задължения на длъжностните лица съобразно заеманата длъжност представляват минимално задължително изискване от Възложителя, заложено в методиката за оценка и като такова същото не е част от съдържанието на надграждащите елементи. Предложението на участника в тази му част е приложимо за всяка една охранителна услуга без да отчита по никакъв начин спецификите на охранявания обект в настоящия случай и без да съдържа конкретни мерки за вътрешен контрол, придружени с изискуемото съдържание и обхват. Описание на мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, придружени със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка, липсва и в останалата част от техническото предложение на участника.

1.3. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да посочи за всяка дейност, включена в обхвата на обособената позиция, управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя и други компетентни органи, и да представи начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите. Съгласно техническата спецификация за Обособена позиция № 1 основните дейности, изпълнението на които изпълнителят следва да осигури, са: физическа охрана на административната сграда и прилежащите паркинги и подземен гараж, заедно с намиращите се в тях движимо и недвижимо имущество с цел недопускане на нерегламентирани действия върху тях; осигуряване на пропускателния режим и спазването на установените в обекта вътрешни правила и ред; недопускане и предотвратяване на кражби, грабежи, изнасяне на активи и др. на територията на обекта; осигуряване на защита от посегателство върху служители и посетители на територията на обекта; предприемане на адекватни охранителни действия при откриване на безконтролни пакети и багажи, както и при получаване на сигнали за терористични заплахи, поставени взривни устройства и други кризисни ситуации (пожар, наводнение, авария, земетресение,

пряко нападение, заплаха от бомбен атентат, терористичен акт и др.) на територията на охранявания обект.

В техническото предложение на участника липсва обособена част, в която да е описана поотделно управленската структура за всяка една от посочените в техническата спецификация дейности. Данни в тази насока за част от дейностите могат да се извлекат от съдържанието на Концепцията за начина на организация на охраната, в която, в описанието на действията при някои кризисни ситуации и екстремни събития участникът е посочил комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията с Възложителя и други компетентни органи. Същевременно, за друга част от дейностите по предмета на обособената позиция, като например за дейност осигуряване на пропускателния режим и спазването на установените в обекта вътрешни правила и ред, липсва представена управленска структура и комуникация. Освен това липсва описание и на втория задължителен компонент от надграждащия елемент, а именно да се представят начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите.

1.4. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони на охранявания обект.

Във връзка с начина на действие при различни кризисни ситуации и екстремни събития на стр. 17-18 от Концепцията са описани действията на охранителите при опит за престъпно посегателство, осъществена кражба и въоръжено (невъоръжено) нападение или проникване, но не са налице данни и информация за прилагане на мерки за ограничаване на този риск по отношение на идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони. Предложение за адекватни мерки в тази насока липсва и в останалата част от техническото предложение на участника.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка. По отношение и на трите допълнителни (надграждащи) елементи участникът не е направил предложение по нито един от тях.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, комисията присъжда на участника по Обособена позиция № 1 по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“ 10 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника „ВТА Секюрити“ ООД по Обособена позиция № 1 по показател Т е както следва:

$$T = 10 / 50 \times 100 = 20 \text{ точки.}$$

2. Участникът „АСО София“ ООД – 100 точки

Комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложиени в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минимален брой точки по показателя.

2.1. В частта от предложението си, свързана с Концепцията за начина на организиране на охраната, участникът е описал начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация като е посочил основната цел на физическата охрана и пропускателната дейност и методите, с които да се постигне тази цел. Подробно са разгледани особеностите на обекта при отчитане на неговото местонахождение, граници, инфраструктура, комуникации и наличието на изградени технически системи за охрана. Разписана е организацията на охраната, съгласно която охраната се осъществява от охранителна група от 12 длъжностни лица – 11 охранители и 1 ръководител на охранителната дейност. Охранителите са разпределени за дежурства на два поста, като за Пост № 1 са осигурени по 2 охранители за светлата част на денонощието и по 1 охранител за тъмната част на денонощието, респективно за Пост № 2 – 1 охранител за светлата част на денонощието и 1 охранител за тъмната част на денонощието. За всеки пост поотделно подробно е представен графикът на работа на охранителите, включващ продължителността на всяка една смяна, с посочени начало и край и са описани маршрутите и честотата на обходите. Описани са функционалните задължения за всяка една длъжност от охранителния състав, а именно за охранител, усилващ охранител и ръководител на охранителната дейност, за всеки един пост. Предложените задължения и отговорности на охранителите съответстват на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като при анализ на предложеното разпределение на функциите, отговорностите, задачите и дейностите между охранителите се налага обосноваият извод, че се гарантира необходимата обезпеченост на изпълнението на отделните дейности с необходимото качество при отчитане спецификата на обекта.

По отношение връзките за оперативно взаимодействие участникът е разгледал подробно на стр. 13-15 методите на взаимодействие с ръководството на Възложителя, с оперативния дежурен на МРРБ, оторизираните служители за охрана на обекта от страна на Възложителя, с органите на МВР, с териториалните служби „Пожарна безопасност и защита на населението”, с ОЦМ и ОДЧ на фирмата, с коменданта и между отделните обекти и постове. Разгледани са комуникационните средства за охранителите на обекта като мобилни телефони, радиостанции, стационарни телефони и е описана дейността на Оперативния център за мониторинг.

Във връзка с начина на действие при различни кризисни ситуации и екстремни събития участникът е представил на стр. 23-29 указания за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации – пожар, наводнение, авария, земетресение, пряко нападение, заплаха от бомбен атентат, терористичен акт и др. и екстремни събития – протести, митинги, демонстрации, стачки, масови безредици и др. При всички случаи на кризисни ситуации и екстремни събития са разписани тактическите действия на охраната, като е обърнато внимание на задължението на охранителя за незабавна реакция и спазване на пълната процедура по уведомяване и оказване на съдействие на съответните компетентни органи.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената концепция е съобразена със спецификата на обекта – предмет на охрана, като от същата по ясен и категоричен начин е виден целият процес, свързан с организирането и провеждането на съответните дейности, включително ресурсната и техническа възможност за осигуряване на охрана и обезпечаването с необходимите технически и комуникационни ресурси, оборудване и въоръжение, което гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за оценка, комисията констатира следното:

2.2. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, като всяка мярка трябва да бъде придружена със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка. За адекватна мярка се приема такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите по техническата спецификация с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

Участникът е предложил на стр. 15-17 от техническото си предложение част, озаглавена „Описание на действаща система за контрол“, в която е описан начинът на функциониране на изградената в дружеството система за организиране и осъществяване на ръководство, управление и контрол на охранителната дейност при осъществяване на денонощна физическа и техническа охрана, пропускателна дейност, контрол на видеонаблюдението, пожароизвестяването и реакция на СОТ, както и оказване на съдействие на охранявания обект. Посочено е, че прилаганата система за контрол е шестстепенна предвид броя на длъжностните лица, осъществяващи контрол, а именно: управители, директор на дирекция „Охрана“, дежурен от ОДЧ, ръководител на охранителната дейност (комендант), групи на звено „Инспекторат“ и

служители от дирекция „Охрана“ по график на служители. Като елемент от така функциониращата система и мярка за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната е посочено извършването на проверки като за всяко едно от тези длъжностни лица в табличен вид е описано задължението му във връзка с осъществяване на проверките по отношение на времевия пояс и вида на проверките. Длъжностните лица имат задължение периодично да посещават работните места на охранителите, да наблюдават изпълнението на работата им, да провеждат разговори с тях и с Възложителя. Проверките на охраната на обекта (административната сграда на МРРБ) са ежемесечни, 4 дневни и 8 нощни планирани проверки и неопределен брой внезапни проверки, по време на които се извършват планирани или текущи превантивни действия с очакван резултат премахване на причините и условията за извършване на престъпления или нарушения и подобряване на охранителния режим. Като допълнителна мярка за контрол в организацията на работата на охраната е предвидено налагането на санкции според вида на нарушението, в случай на установени нередности и проблеми и/ или предприемане на адекватни коригиращи или превантивни действия.

Видно от изложеното, в съответствие с изискването на Възложителя за минимално съдържание, предложените от участника мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната са придружени със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка. Комисията счита, че същите са адекватни доколкото отчитат спецификата на предмета на обособената позиция, съобразени са с йерархично разпределение на функциите и отговорностите на длъжностните лица на участника и са обвързани с конкретните задължения и отговорности на охранителния състав за изпълнение на поръчката.

2.3. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да посочи за всяка дейност, включена в обхвата на обособената позиция, управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя и други компетентни органи, и да представи начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите. Съгласно техническата спецификация за Обособена позиция № 1 основните дейности, изпълнението на които изпълнителят следва да осигури, са: физическа охрана на административната сграда и прилежащите паркинги и подземен гараж, заедно с намиращите се в тях движимо и недвижимо имущество с цел недопускане на нерегламентирани действия върху тях; осигуряване на пропускателния режим и спазването на установените в обекта вътрешни правила и ред; недопускане и предотвратяване на кражби, грабежи, изнасяне на активи и др. на територията на

обекта; осигуряване на защита от посегателство върху служители и посетители на територията на обекта; предприемане на адекватни охранителни действия при откриване на безконтролни пакети и багажи, както и при получаване на сигнали за терористични заплахи, поставени взривни устройства и други кризисни ситуации (пожар, наводнение, авария, земетресение, пряко нападение, заплаха от бомбен атентат, терористичен акт и др.) на територията на охранявания обект.

В техническото предложение на участника липсва обособена част, в която да е описана поотделно управленската структура за всяка една от посочените в техническата спецификация дейности. Данни в тази насока могат да се извлекат от съдържанието на Концепцията за начина на организиране на охраната, в която на отделни места са разписани действията на охранителите при спазване на йерархичната структура и съответните уведомителни процедури при осъществяване на комуникацията с Възложителя и други компетентни органи. Така например, в описанието на действията при различни кризисни ситуации и екстремни събития участникът е посочил и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията с Възложителя и други компетентни органи. В част „Оперативно взаимодействие“ е описана подробно управленската структура и комуникацията между охранителите и ръководителя на охраната с останалите длъжностни лица на участника, с Възложителя и с компетентните органи (МВР и териториалните служби „Пожарна безопасност и защита на населението“) във връзка с изпълнение на останалите дейности от техническата спецификация. Подробно са описани начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите, като срещи на ръководството на фирмата със служител/и от Дирекция „Сигурност“ или друг оторизиран от Възложителя служител за изясняване и решаване на възникнали проблеми и подобряване охраната на обекта; изготвяне на аналитична справка за изпълнение задълженията по договора и писмено информиране за появили се нередности и нарушения; регулярни срещи на ниво ръководство на „АСО София“ ООД и директор дирекция „Охрана“ с представители на МВР за запознаване с оперативната обстановка в обекта и обкръжението му и с представители на РС ПБЗН за запознаване с оперативната обстановка и осъществяващи противопожарната и аварийната безопасност в обектите; периодични срещи с представители на МВР с цел планиране на мероприятия в навечерието на национални празници и други поводи и т.н.

2.4. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони на охранявания обект.

Техническото предложение на участника съдържа на стр. 30-35 разработка, озаглавена „Мерки за гарантиране на риска от нерегламентиран достъп до уязвимите зони на охранявания обект – административна сграда на МРРБ (АС МРРБ) и прилежащите към нея пространства – паркинги, подземен гараж и дворно пространство“, в която е описана интегрираната система за управление и разпоредените мерки за изпълнение и е обективиран анализ и оценка на риска на обекта. Посочени са уязвимите зони, които кореспондират с разписаните в техническата спецификация уязвими зони и е направена оценка на степента на сигурност на обекта. В табличен вид са изброени рисковете, както от нерегламентиран достъп до уязвимите зони (въоръжено/невъоръжено нападение, взлом, кражби, присвоявания и увреждане на имущество, задържане на лице, нерегламентирано проникване, навлизане или напускане), така и значителен брой други рискове, свързани с природни бедствия или с човешкия фактор. За всеки отделен риск е посочена неговата вероятност, въздействие, ниво на щети и мерки за минимизиране/елиминиране на риска. По отношение на рисковете от нерегламентиран достъп до уязвимите зони са посочени мерки като реакция на допълнителни охранителни сили; актуализиране на вътрешно-разпоредителни документи, регламентиращи общия и специален режим, права и задължения на длъжностните лица и изпълнителите и др.; мероприятия със срокове и отговорници, които следва да се реализират за постигане на адекватна, ефективна и ефикасна защита от дефинираните заплахи и т.н.

Видно от изложеното, в съответствие с техническата спецификация участникът е описал мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони на охранявания обект. Същите са обосновани съобразно обективния анализ и оценка на риска на уязвимите зони, с оглед на което Комисията счита, че предложените мерки действително гарантират изпълнението на дейностите от техническата спецификация, допринасят за качествено изпълнение предмета на обособената позиция и се явяват адекватни на нуждата на Възложителя.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични както минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка, така и трите допълнителни (надграждащи) елементи.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, комисията присъжда на участника по Обособена позиция № 1 по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“ 50 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника „АСО София“ ООД по Обособена позиция № 1 по показател Т е както следва:

$$T = 50 / 50 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

3. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД – 80 точки

Комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложи в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минимален брой точки по показателя.

3.1. В представената към техническото предложение Концепция за охрана на обект „Административна сграда на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), находяща се на адрес: гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19“, участникът е описал начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация като е посочил целите на охранителната дейност на обекта; факторите, влияещи на охраната; степента на сигурност на обекта и уязвимите места. Подробно са разгледани особеностите на обекта при отчитане на неговото местонахождение и инфраструктура. Разписана е организацията на охраната, като е декларирано изрично, че охраната и пропускателният режим ще се организират в съответствие с изискванията на тръжната документация, законодателството в областта на частната охранителна дейност, План за охрана на обекта, инструкции, указания и други вътрешни документи на участника и Възложителя. Посочено е позиционирането на охранителните постове и режима на работа: за Пост № 1 – денонощен с двама охранители на смяна през работното време на МРРБ и за Пост № 2 – денонощен с един охранител на смяна. За всеки пост е представен графикът на работа на охранителите, описана е продължителността на всяка една смяна, с посочени начало и край и са описани маршрутите и честотата на обходите. Посочени са общите права и задължения на охранителите, функционалните задължения и отговорности на охранителите от Пост № 1 и Пост № 2, както и правата, задълженията и отговорностите на ръководителя на охранителната дейност. Предложените задължения и отговорности на охранителите съответстват на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка, като при анализ на предложеното разпределение на функциите, отговорностите, задачите и дейностите между охранителите се налага обоснованият извод, че се гарантира необходимата обезпеченост на изпълнението на отделните дейности с необходимото качество при отчитане спецификата на обекта.

По отношение връзките за оперативно взаимодействие участникът е разгледал в различни части от приложената Концепция методите на взаимодействие с Възложителя, с органите на МВР, Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, с ОДЦ на фирмата, между охранителите от поста и автопатрулите в периметъра. Посочени са комуникационните средства за връзка и е изложена информация във връзка с материално-техническото осигуряване и оборудване на охранителния състав, като данни за моторните

превозни средства, средства за комуникация, помощни средства, униформено облекло и др., които ще се използват при охрана на обекта.

Във връзка с начина на действие при различни кризисни ситуации и екстремни събития участникът е представил на стр. 35-51 и стр. 69-90 от Концепцията тактически указания за действие на охраната при възникване на кризисни ситуации – пожар, наводнение, земетресение, заплаха от бомбени атаки, терористичен атентат, въоръжено нападение и екстремни събития – нарушения на обществения ред и спокойствието в обекта; масови безредици, протести и/ или стачки, митинги и/ или демонстрации в близост до обекта и др. При всички случаи на кризисни ситуации и екстремни събития са разписани тактическите действия на охраната, като е обърнато внимание на задължението на охранителя за незабавна реакция, уведомяване и оказване на съдействие на съответните компетентни органи.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената концепция е съобразена със спецификата на обекта – предмет на охрана, като от същата по ясен и категоричен начин е виден целият процес, свързан с организирането и провеждането на съответните дейности, включително ресурсната и техническа възможност за осигуряване на охрана и обезпечаването с необходимите технически и комуникационни ресурси, оборудване и въоръжение, което гарантира качествено изпълнение на предмета на поръчката.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за оценка, комисията констатира следното:

3.2. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната, като всяка мярка трябва да бъде придружена със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, от прилагането на конкретната адекватна мярка. За адекватна мярка се приема такава, която отчита предмета на обществената поръчка и допринася за качествено ѝ изпълнение, включително такава, която е допустима мярка съгласно действащата правна рамка и е адекватна на нуждата, доколкото гарантира изпълнението на дейностите по техническата спецификация с цел постигане на качествен и срочен краен продукт.

Участникът е предложил на стр. 103-116 от техническото си предложение част, озаглавена „Система за организиране и осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите“, в която е описана изградената система за контрол, организирана в следната йерархична структура: управител на дружеството; главен мениджър „Охранителни дейности“; мениджър по качеството и ОБРЗ; оперативен дежурен център и

постоянна дежурна част автопатрули; регионален отговорник на охраната; отговорник охранителни състави; охранител. Посочено е, че контрол върху дейността на охранителите могат да извършват всеки един от ръководството на дружеството, ръководни служители и надлежно упълномощени представители на Възложителя и служителите на СДВР, под чиято юрисдикция се намира обектът. Подробно е описан упражняваният контрол от страна на всяка една от горните три групи, включващ внезапни и текущи проверки върху изпълнението на задълженията на охранителите; периодично провеждане на технически инструктаж и инструктаж по безопасност на труда; периодични проверки на цялостната организация на службата от ръководството на дружеството; денонощен контрол върху качеството на охранителната дейност чрез моторизирани инспектори; проверки на охраната от страна на Възложителя и предлагане на мерки и поставяне на конкретни задачи за подобряване състоянието на охраната, пропускателния режим и техническите системи; изискване на съответните документи и информация, на достъп до охранявания обект и даване на задължителни предписания от страна на служителите на МВР. Детайлно е описан вътрешният мониторинг и контролът на качеството като са посочени непосредствените цели, начинът на извършване, видовете контролни механизми, процедурите, които ще се прилагат по време на изпълнение на поръчката и са предложени три мерки за контрол върху качеството: извършване на проверки; точно дефиниране на ролята, задачите и очакваните резултати от всеки член на екипа; определяне на вида и съдържанието на изискуемата от закона и вътрешните правила документация. За всяка мярка поотделно е посочен нейният обхват и съдържание; лицата, ангажирани с изпълнението ѝ; задълженията на лицата, ангажирани с изпълнението ѝ; очакваните резултати от прилагането на мярката. Така например, обхватът и съдържанието на мярка 1 „извършване на проверки” е извършване на проверка относно спазване на изискванията на договора и ЗЧОД, като лицата, ангажирани с изпълнението ѝ са ръководителят на охранителната дейност и главният мениджър „Охранителни дейности”, които имат задължението да извършват проверки на обекта и на обектовата документация и да следят за спазване задълженията на изпълнителя по договора и задълженията на охранителите. Като очакван резултат от прилагането на предложените мерки е посочено стриктното спазване на правилата и процедурите по действащите нормативни актове; изпълнение на договора съобразно заложеното в него; качествено и точно изпълнение на задълженията и отговорностите на охранителите; недопускане увреждане на имуществото и интересите на Възложителя; коректност, валидност и надеждност на изпълнение на дейностите. Прилагането на мерките е гарантирано от тристепенна функционално-йерархична структура с действащ контролен механизъм, целящ постигане на крайния резултат – предоставени качествени услуги по охрана на имуществото на МРРБ.

Видно от изложеното, в съответствие с изискването на Възложителя за минимално съдържание, предложените от участника мерки за вътрешен контрол в организацията на работата на охраната са придружени със съдържание и обхват, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретни задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очаквани резултати върху качеството на изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка и допълнително са описани контролните механизми. Комисията счита, че същите са адекватни доколкото отчитат спецификата на предмета на обособената позиция, съобразени са с йерархично разпределение на функциите и отговорностите на длъжностните лица на участника и са обвързани с конкретните задължения и отговорности на охранителния състав за изпълнение на поръчката.

3.3. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да посочи за всяка дейност, включена в обхвата на обособената позиция, управленската структура и комуникацията между длъжностните лица /ръководител и охранители/, както и комуникацията, координацията и взаимодействието с възложителя и други компетентни органи, и да представи начините и подхода, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите. Съгласно техническата спецификация за Обособена позиция № 1 основните дейности, изпълнението на които изпълнителят следва да осигури, са: физическа охрана на административната сграда и прилежащите паркинги и подземен гараж, заедно с намиращите се в тях движимо и недвижимо имущество с цел недопускане на нерегламентирани действия върху тях; осигуряване на пропускателния режим и спазването на установените в обекта вътрешни правила и ред; недопускане и предотвратяване на кражби, грабежи, изнасяне на активи и др. на територията на обекта; осигуряване на защита от посегателство върху служители и посетители на територията на обекта; предприемане на адекватни охранителни действия при откриване на безконтролни пакети и багажи, както и при получаване на сигнали за терористични заплахи, поставени взривни устройства и други кризисни ситуации (пожар, наводнение, авария, земетресение, пряко нападение, заплаха от бомбен атентат, терористичен акт и др.) на територията на охранявания обект.

Техническото предложение на участника съдържа на стр. 91-101 разработка, озаглавена „Контролни взаимодействия“, включваща план за оперативно взаимодействие и тактическо взаимодействие с органите на МВР, взаимодействие с Възложителя, взаимодействие с ГД „Пожарна безопасност и защита на населението“ и взаимодействие на охранителните екипи с МВР и „Гражданска защита“ при екстремални /кризисни/ ситуации. С всеки от посочените компетентни органи поотделно е разгледано взаимодействието и комуникацията по отношение на всички или част от разписаните в техническата спецификация дейности като са посочени и

съответните длъжностни лица от управленската структура, отговорни за комуникацията. Допълнително е представена на стр. 27 от Концепцията схема за организация на взаимодействието и йерархично положение – реакция с МВР, ПБЗН и представител на Възложителя. Набелязани за конкретни организационно-управленски мероприятия по изпълнение на основните задачи, превантивни мероприятия за осигуряване на физическа защита, охрана и пропускателен режим на обекта, действия на охраната и процедура по уведомяване на всички компетентни органи при възникнали кризисни /екстремални/ ситуации.

Подробно са описани начините и подходът, чрез които ще се постигне координация в процеса на изпълнение на поръчката, за да се гарантира качествено и срочно изпълнение на дейностите, като контролни и информационни взаимодействия и съвместни мероприятия за запознаване с оперативната обстановка с органите на МВР; организиране на съвместни действия при възникване на екстремни ситуации с органите на МВР; извършване на съвместно охранително обследване на обектите за охрана и изготвяне на писмена оценка на състоянието и степента на сигурност на обектите със служител на Възложителя; даване на писмени изисквания и препоръки във връзка с осигуряване на сигурността на обектите и имуществото в тях, както и при необходимост за допълнително физическо укрепване на охраняваните обекти или техническо усъвършенстване на предварително монтираните в обекта охранителни съоръжения, а така също и във връзка с мерки от организационен характер, насочени към подобряване степента на защитеност на обектите с упълномощено лице на Възложителя; провеждане на работни срещи с упълномощено от Възложителя лице за набелязване на мероприятия за отстраняване на констатираните слабости в хода на охранителните обследвания; провеждане на периодични срещи и официална кореспонденция с Възложителя; разработване на схема за оповестяване на специализираните органи в случай на пожар и др.

3.4. Съгласно Методиката за оценка на офертите участникът следва да предложи адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони на охранявания обект.

На стр. 7 от Концепцията участникът е посочил в т. 10 Мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до уязвимите места: „Извършване на постоянно наблюдение на уязвимите места”. Липсва информация относно съдържание и обхват, контрол за прилагането ѝ и отговорни в тази връзка лица и др. подобни данни във връзка с така предложената мярка, необходими за преценка от страна на Комисията доколко същата отчита предмета на обособената позиция и дали допринася за постигането на качествено изпълнение и в този смисъл да се приеме като адекватна на нуждата на Възложителя. В част „Тактически указания за действие в различни ситуации, които включват действия при терористични актове, пожар, аварийни и кризисни ситуации” от Концепцията са разгледани действията на охранителите при

възникване на кризисни и екстремни ситуации и е обективирана оценка на вероятността на възникване и степен на влияние на идентифицираните кризисни ситуации. В табличен вид са изложени различни кризисни ситуации и мерки за минимизиране и/ или елиминирание на последиците от кризисните ситуации. При преглед на същите Комисията установи, че част от така описаните рискове попадат в обхвата на риска от нерегламентиран достъп, но същите не се отнасят конкретно до посочените в техническата спецификация уязвими зони, каквото е изискването на Възложителя. По своето естество описаните рискове и предложени мерки представляват общ модел за управление на рискове и организация на противодействието, приложими за всяка една охранителна услуга без да отчитат по никакъв начин спецификите на охранявания обект в настоящия случай и без да съдържат конкретни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони.

Във връзка с горното, Комисията приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка и два от трите допълнителни (надграждащи) елементи. По отношение на третия допълнителен (надграждащ) елемент, свързан с предложение за адекватни мерки за ограничаване на риска от нерегламентиран достъп до идентифицираните в техническата спецификация уязвими зони на охранявания обект, са налице липси, непълноти и недостатъци в предложението, които обосновават липсата на предложение по този елемент, отговарящо в пълна степен на заложените изисквания в документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, комисията присъжда на участника по Обособена позиция № 1 по Показател 1 „Оценка на Техническото предложение съгласно Техническата спецификация“ 40 точки.

Съобразно формулата на методиката, оценката на участника „Д. М. Секюрити груп“ ООД по Обособена позиция № 1 по показател Т е както следва:

$$T = 40 / 50 \times 100 = 80 \text{ точки.}$$

4. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД – 20 точки

Комисията констатира, че са налице базовите изисквания, заложи в методиката за оценка, позволяващи офертата на участника да бъде оценена с минимален брой точки по показателя.

4.1. В частта от предложението си, свързана с Концепцията за начина на организация на охраната, участникът е описал начина и подхода за изпълнение на дейностите в техническата спецификация като е посочил целите на физическата охрана и основните подходи за